

Nuevos aportes a la arqueología de Formosa (Argentina): cronología del sitio arqueológico “El Quebracho”



Guillermo N. Lamenza^{*}, Horacio A. Calandra^{**} y Susana A. Salceda^{***}

Recibido:
1 de noviembre de 2014

Aceptado:
17 de noviembre de 2015

Resumen

El Gran Chaco sudamericano fue una verdadera incógnita en términos arqueológicos al comienzo de las investigaciones científicas. A su vez, y de manera paradójica, hacia esta región se orientaron muchas de las explicaciones de los registros de áreas vecinas aunque sin contar con evidencias empíricas concretas. Esta situación, revertida en los últimos años para el Gran Chaco argentino por el incremento de estudios sistemáticos sostenidos, exige además la comunicación de hallazgos particulares, sobre todo cuando estos son sumamente novedosos para la problemática arqueológica regional e incluso de áreas vecinas. En este sentido el sitio arqueológico *El Quebracho* (*SForRli 1-1*) ubicado en la localidad homónima de la provincia argentina de Formosa se presenta como el espacio formal de inhumación más temprano de la región chaqueña. Sucesivas excavaciones arqueológicas han puesto de manifiesto entierros humanos datados entre los 2220±110 y los 1700±40 ¹⁴C años AP. El conjunto analizado consiste en 14 individuos acompañados de manera diferencial con cuentas de caracol y hachas de piedra en forma de T. Las características de este singular hallazgo y su cronología absoluta permiten introducir nueva e interesante información al cuerpo de conocimiento sobre el Gran Chaco argentino. A su vez, contribuye al proceso de construcción del marco espacio temporal de las ocupaciones humanas en la región.

Palabras clave

*Cronología absoluta
Cementerio temprano
Gran Chaco argentino*

New contributions to archaeology of Formosa (Argentina): Chronology of “El Quebracho” archaeological site

Abstract

The South American Gran Chaco has been unknown in archaeological terms since the beginning of the scientific researches. At the same time, and paradoxically, to this region have been focused many of the explanations of the neighboring archaeological records even without concrete empirical evidence. This situation that has been reversed in the last

Keywords

*Absolute chronology
Early cemetery
Argentinian Gran Chaco*

^{*} CONICET - Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. Paseo del Bosque s/n (CP 1900) La Plata, Buenos Aires, Argentina. E-mail: glamenza@fcnym.unlp.edu.ar

^{**} CONICET - Instituto de Investigaciones Geohistóricas. Castelli 930 (CP 3500) Resistencia, Chaco, Argentina. E-mail: hcalandra@hotmail.com

^{***} CONICET - Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. Paseo del Bosque s/n (CP 1900) La Plata, Buenos Aires, Argentina. E-mail: ssalceda@fcnym.unlp.edu.ar

years at the argentinian Gran Chaco by the increment of systematic studies also requires the communication of particular findings, especially when they are very new to the archaeological regional knowledge and even neighboring areas. Thus the *El Quebracho* (SForRli 1-1) archaeological site located at the homonym town of the province of Formosa Argentina is presented as the earliest formal burial space at the Chaco region. Successive systematic excavations have revealed human burials dated between 2220 ± 110 and 1700 ± 40 years BP. The analyzed set consists of 14 individuals accompanied differentially with snail beads and T shaped stone axes. The characteristics of this unique finding and its absolute chronology allow introducing new and interesting information to the body of knowledge about the Argentinian Gran Chaco. In turn, contributes to the construction process of the space-time framework of the chacoan human occupations at ancient times.

Introducción

El Gran Chaco es la segunda región boscosa de América del Sur caracterizada por abarcar ámbitos de especial diversidad medioambiental típicos, en general, de las Tierras Bajas (Naumann 2006). Esta extensa llanura, signada por bosques y humedales, en gran medida inexplorada en términos arqueológicos, es un enclave estratégico fundamental para dilucidar algunos interrogantes relacionados con el paulatino proceso de poblamiento y la ulterior dinámica poblacional del continente sudamericano (Braunstein *et al.* 2002; Calandra y Salceda 2004; Lamenza *et al.* 2006).

Las investigaciones arqueológicas desarrolladas en los últimos años han puesto en valor al Gran Chaco argentino como partícipe activo en los procesos de desarrollo cultural sudamericanos en tiempos prehispánicos (Calandra y Salceda 2008; Lamenza 2013; Lamenza y Santini 2013). Aun así, el estado actual del conocimiento exige comunicaciones sobre hallazgos particulares que presentan características destacadas, no sólo por su significado dentro del contexto regional, sino también por su influencia sobre áreas vecinas.

Además los indicadores medioambientales y culturales estudiados en diferentes sitios arqueológicos chaqueños deben, imperiosamente, ser analizados a la luz de la información que brinda la cronología absoluta. La incorporación de estos resultados al cuerpo de conocimiento regional son condición *sine qua non* para la construcción del marco espacio temporal de las ocupaciones humanas en la región.

Estas razones fundamentan el presente trabajo a través del cual se comunican los resultados de las últimas dataciones radiocarbónicas obtenidas para El Quebracho (Departamento de Ramón Lista, Provincia de Formosa). La particularidad de este sitio arqueológico reside en ser un espacio formal de inhumación que involucra enterratorios primarios individuales y múltiples en tierra con bienes asociados de forma diferencial.

El sitio arqueológico EL Quebracho (SForRli 1-1)

Las características del sitio, la primer etapa de las actividades de excavación y el análisis preliminar de los materiales recuperados fueron presentados en Calandra *et al.* (2012). En esta oportunidad, a los fines de contextualizar la presentación, referimos a las condiciones de hallazgo y síntesis de resultados.

El sitio arqueológico "El Quebracho" es detectado de manera fortuita a partir de las excavación de los cimientos basales de la Escuela Agrotécnica N°10 de la localidad homónima

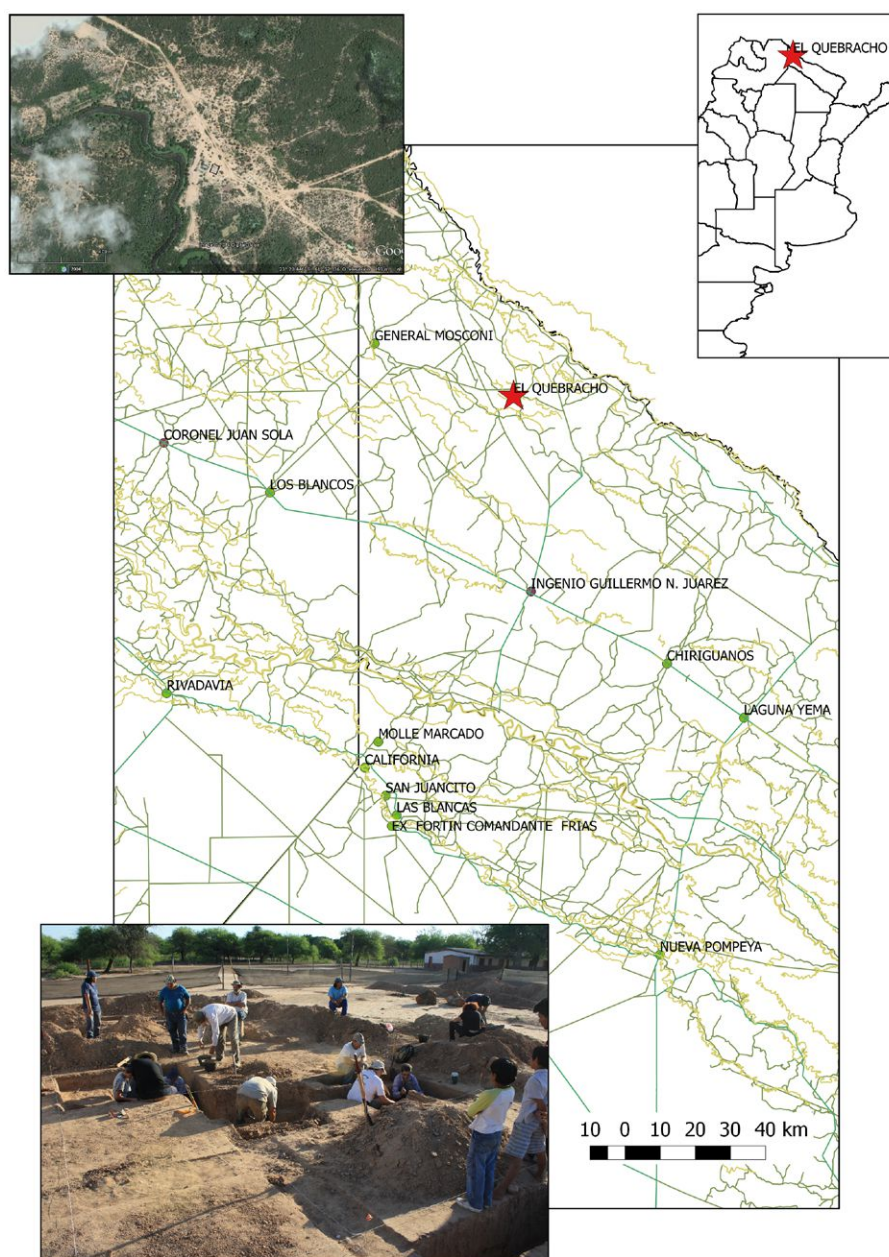


Figura 1. Localización espacial del sitio arqueológico El Quebracho (SForRli 1-1)

(Figura 1). A pedido del gobierno de la provincia de Formosa se convoca a este equipo de investigación a fin de emitir opinión calificada sobre aquello que, hasta ese momento, era un hallazgo casual de restos óseos humanos y elementos culturales asociados.

La repercusión pública del hecho movilizó a todos los miembros de la comunidad y comunidades vecinas (Quimil, El Divisadero, El Potrillo, entre otros) quienes, a través de las personas con responsabilidad de conducción y capacidad de representación, solicitaron un encuentro donde poder plantear sus inquietudes y necesidades respecto del hallazgo. Como corolario se acordó de manera formal (Actas Acuerdo) la necesidad de realizar excavaciones arqueológicas y el estudio de los materiales exhumados. Todo ello como respuesta del sector científico a esos requerimientos comunitarios en el marco de una arqueología de orientación pública (Calandra *et al.* 2012; Desántolo *et al.* 2013).



Figura 2. Inhumaciones características del sitio arqueológico El Quebracho (SForRli 1-1). A: Individuo masculino adulto en posición genupectoral sentado. B: individuo masculino adulto en posición genupectoral lateral. C: Individuo masculino adulto en posición genupectoral sentado

Con la información disponible y con el objeto de organizar las actividades a desarrollar, se definió en primera instancia, y aleatoriamente, la superficie de trabajo al carecer de indicadores constructivos y/o geomórficos delimitantes. Se programó una estrategia de excavación que permitiera integrar los resultados en situación de rescate con futuras tareas de campo. Al espacio abarcativo de los cimientos del edificio escolar se le superpuso un reticulado en damero de 36 x 36 m, ordenado a partir de la georeferenciación (S23.3420 y W61.8727) de su vértice SE. De esta manera se diagramaron 256 cuadrículas de 2 X 2 m nominadas en función de una grilla alfanumérica (1 a 16; A a O). Las tareas comenzaron en aquellas que incluían los espacios en los cuales fueron hallados los conjuntos óseos en situación de rescate. De este modo quedaron involucradas para su excavación las cuadrículas 9G; 5B; 6C y 6D. En una segunda etapa, y a los fines de ampliar la información, se excavaron las cuadrículas 7C; 7D y 8C.

Como resultado de las actividades de excavación se identificaron 14 inhumaciones directas en tierra (Figura 2). Diez individuos responden a entierros simples y cuatro se corresponden con un entierro múltiple. El análisis osteológico y osteométrico se realizó

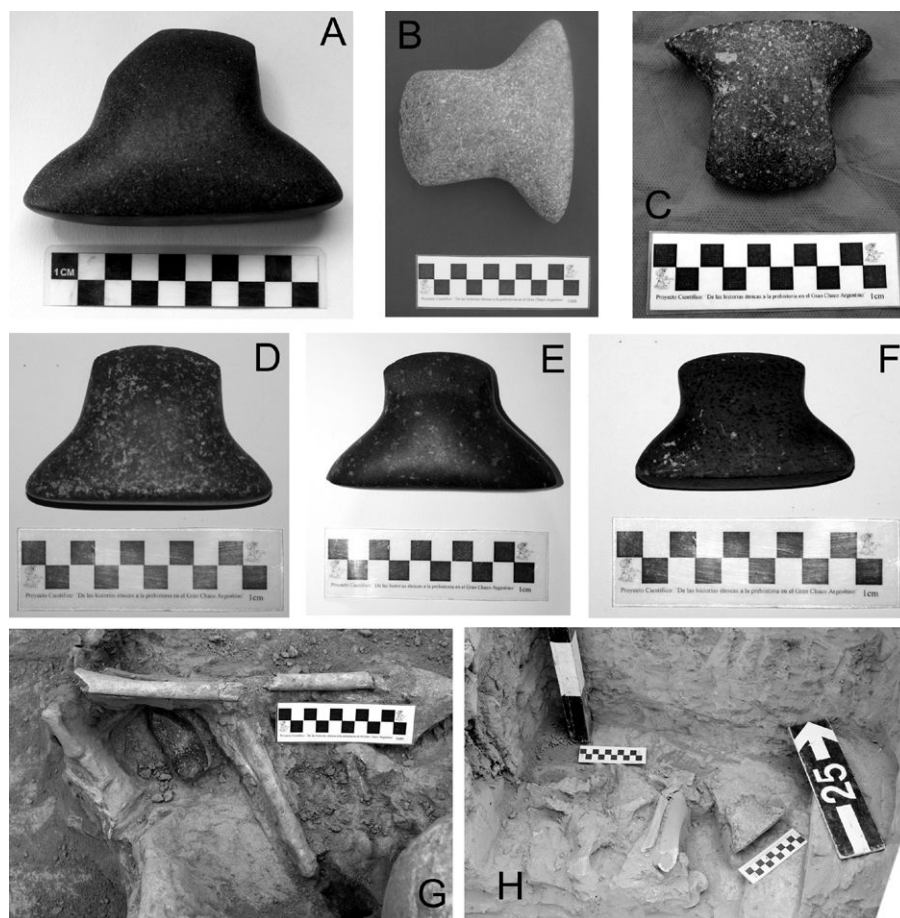


Figura 3. Hachas líticas en forma de T halladas en asociación directa a las inhumaciones. A: asociada a individuo N°1; B: asociada a individuo N°3; C: asociada a individuo N°13; D: asociada a individuo N°3; E: asociada a individuo N°11; F: asociada a individuo N°7; G: situación de hallazgo del hacha asociada a individuo N°13; H: situación de hallazgo de las hachas asociadas al individuo N°3

mediante la aplicación de técnicas estandarizadas (Buikstra y Ubelaker 1994; Steele y Bramblett 1989; Ubelaker 1978; White 2000). Como resultado se identificaron siete individuos masculinos (seis adultos y un subadulto), tres femeninos (dos adultos y un subadulto) y cuatro individuos de sexo indeterminado (tres adultos y un subadulto).

Acompañando de manera diferencial a los individuos se recuperaron seis hachas líticas con diseño generalizado en forma de T. Estos hallazgos son de particular importancia por ser las primeras piezas líticas de la región chaqueña identificadas en contexto (Figura 3). Los análisis exhaustivos y pormenorizados están en proceso, aun así podemos hacer algunas consideraciones generales.

El conjunto presenta un único patrón morfológico y una notable variabilidad en sus dimensiones y proporciones. Las materias primas identificadas son rocas volcánicas de composición básica a intermedia ($n = 4$), lamprófiro ($n = 1$) subvolcánica de composición intermedia a ácida ($n = 1$).

De tanta significación como el material lítico, se recuperaron cuentas de gasterópodo acompañando algunas inhumaciones. Su análisis confirma que estas cuentas están confeccionadas utilizando la concha del caracol de agua dulce *Megalobulimus* sp. Estos ornamentos que son referidos reiteradas veces en la bibliografía etnográfica resultan novedosos, para el ámbito chaqueño, en términos arqueológicos (Arenas 2003; Metraux

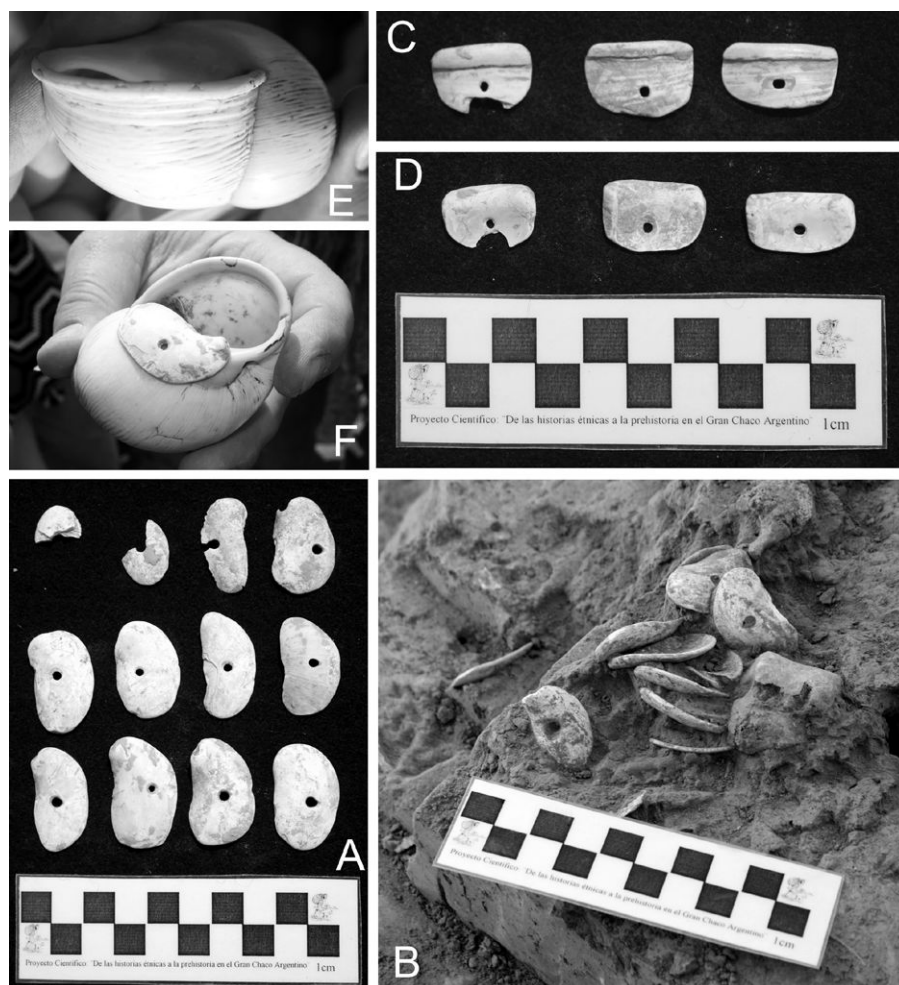


Figura 4. Cuentas confeccionadas sobre concha de *Megalobulimus* sp. A. Cuentas de tipo b. B. Cuentas de tipo b en asociación con individuo N°8. C. Cara frontal de cuentas tipo a. D. Cara dorsal de cuentas tipo a. E. Detalle de sección extraída para la confección de cuenta tipo a en un ejemplar moderno. F. Detalle de sección extraída para la confección de cuenta tipo b en un ejemplar moderno

1963). Se reconocen dos patrones morfológicos, uno (a) de tipo subcuadrado (20 mm de alto por 15 mm de ancho aproximadamente) con bordes inferiores redondeados y otro (b) suboval (30 mm de alto por 20 mm de ancho promedio). Para la realización de las cuentas se ha seccionando la porción de la abertura o boca que presenta coloración rosada en el animal vivo, la perforación es centrada y fue realizada por desgaste giratorio (Figura 4).

Cronología radiocarbónica

En una primera instancia la ubicación cronológica absoluta del hallazgo se estableció por la obtención de un fechado radiocarbónico realizado sobre la muestra ósea de los restos humanos exhumados de manera fortuita. El resultado fue de 1700 ± 40 ^{14}C años AP (LP-2648; Óseo Humano).

En las tareas de excavación sistemática posteriores se obtuvieron nuevas muestras las cuales dieron como resultado 2200 ± 110 ^{14}C años AP (LP-3014; Óseo Humano) y 1810 ± 60 ^{14}C años AP (LP-3055; Óseo Humano).

En la Tabla 1 se incluyen las asignaciones cronológicas de El Quebracho en el contexto de la información disponible sobre la antigüedad de los asentamientos humanos prehispanicos en el Gran Chaco argentino.

Laboratorio	Nombre del sitio	Muestra	Edad ¹⁴ C convencional años AP	Rango de edad calibrada (SHCAL13.14c)		$\Delta^{13}\text{C}$ (‰) Estimado	Factor Multiplicador de error
				1 sigma	2 sigma		
LP-2524	El Chancho	<i>Homo sapiens</i>	210±40	Cal DC 1659 - Cal DC 1697 (p = .27) Cal DC 1725 - Cal DC 1808 (p = .696) Cal DC 1840 - Cal DC 1841 (p = .004) Cal DC 1870 - Cal DC 1875 (p = .03)	Cal DC 1649 - Cal DC 1816 (p = .8) Cal DC 1831 - Cal DC 1892 (p = .14) Cal DC 1922 - Cal DC 1949 (p = .06)	-20	K=1
LP-2364	Pavenhan	<i>Homo sapiens</i>	580±40	Cal DC 1393 - Cal DC 1434 (p = 1)	Cal DC 1319 - Cal DC 1351 (p = .18) Cal DC 1385 - Cal DC 1446 (p = .82)	-20	K=1
LP-2440	La Ilusion I	Carbón	630±40	Cal DC 1318 - Cal DC 1353 (p = .63) Cal DC 1383 - Cal DC 1406 (p = .37)	Cal DC 1300 - Cal DC 1369 (p = .60) Cal DC 1371 - Cal DC 1420 (p = .40)	-24	K=1
LP-1975	Las Bolivianas	<i>Homo sapiens</i>	790±60	Cal DC 1217 - Cal DC 1299 (p = .99) Cal DC 1370 - Cal DC 1370 (p = .01)	Cal DC 1177 - Cal DC 1323 (p = .87) Cal DC 1346 - Cal DC 1388 (p = .13)	-20	K=1
LP-2506	El Cachapé - PIVB	<i>Blastocerus dichotomus</i>	820±70	Cal DC 1189 - Cal DC 1290 (p = 1)	Cal DC 1049 - Cal DC 1082 (p = .03) Cal DC 1142 - Cal DC 1322 (p = .90) Cal DC 1347 - Cal DC 1388 (p = .07)	-20	K=1
LP-1699	El Cachapé - PV	Gasterópodo (Ampularia)	920±60	Cal DC 1047 - Cal DC 1085 (p = .25) Cal DC 1135 - Cal DC 1224 (p = .75)	Cal DC 1033 - Cal DC 1236 (p = .94) Cal DC 1241 - Cal DC 1265 (p = .06)	-8	K=1
LP-1566	Puesto Fantín	<i>Myocastor coypus</i>	930±70	Cal DC 1046 - Cal DC 1089 (p = .3) Cal DC 1109 - Cal DC 1120 (p = .05) Cal DC 1130 - Cal DC 1219 (p = .65)	Cal DC 1027 - Cal DC 1266 (p = 1)	-20	K=1
LP-2245	San Miguel II	<i>Myocastor coypus</i>	950±60	Cal DC 1045 - Cal DC 1095 (p = .39) Cal DC 1106 - Cal DC 1123 (p = .1) Cal DC 1127 - Cal DC 1190 (p = .5) Cal DC 1195 - Cal DC 1195 (p = .01)	Cal DC 1020 - Cal DC 1229 (p = .99) Cal DC 1251 - Cal DC 1260 (p = .01)	-20	K=1
LP-2366	El Cachapé - Anexo A	<i>Myocastor coypus</i>	1020±90	Cal DC 991 - Cal DC 1160 (p = 1)	Cal DC 888 - Cal DC 1228 (p = .99) Cal DC 1255 - Cal DC 1255 (p = .01)	-20	K=1
LP-1549	El Cachapé - PV	<i>Myocastor coypus</i>	1180±70	Cal DC 780 - Cal DC 780 (p = .004) Cal DC 785 - Cal DC 807 (p = .094) Cal DC 845 - Cal DC 845 (p = .004) Cal DC 856 - Cal DC 991 (p = .898)	Cal DC 690 - Cal DC 705 (p = .01) Cal DC 708 - Cal DC 733 (p = .02) Cal DC 764 - Cal DC 1026 (p = .97)	-20	K=1
LP-2441	El Totoral	Carbón	1190±50	Cal DC 861 - Cal DC 986 (p = 1)	Cal DC 769 - Cal DC 995 (p = .99) Cal DC 1009 - Cal DC 1010 (p = .01)	-24	K=1
LP-1730	El Cachapé - PIVA	<i>Myocastor coypus</i>	1200±60	Cal DC 779 - Cal DC 808 (p = .16) Cal DC 844 - Cal DC 849 (p = .03) Cal DC 856 - Cal DC 975 (p = .81)	Cal DC 691 - Cal DC 701 (p = .009) Cal DC 717 - Cal DC 732 (p = .013) Cal DC 765 - Cal DC 1016 (p = .978)	-24	K=1
LP-498	El Cachapé - PIVA	<i>Homo sapiens</i>	1270±60	Cal DC 690 - Cal DC 703 (p = .08) Cal DC 714 - Cal DC 732 (p = .1) Cal DC 765 - Cal DC 883 (p = .82)	Cal DC 674 - Cal DC 903 (p = .93) Cal DC 922 - Cal DC 967 (p = .07)	-24	K=1
LP-1957	Pescado Negro	Carbón	1340±60	Cal DC 657 - Cal DC 773 (p = .97) Cal DC 824 - Cal DC 829 (p = .03)	Cal DC 648 - Cal DC 877 (p = 1)	-24	K=1
LP-2400	San Miguel I	<i>Myocastor coypus</i>	1360±70	Cal DC 647 - Cal DC 773 (p = .98) Cal DC 824 - Cal DC 828 (p = .02)	Cal DC 603 - Cal DC 618 (p = .02) Cal DC 627 - Cal DC 883 (p = .98)	-20	K=1
LP-1734	El Cachapé - PIVB	<i>Blastocerus dichotomus</i>	1680±100	Cal DC 254 - Cal DC 290 (p = .13) Cal DC 336 - Cal DC 535 (p = .87)	Cal DC 172 - Cal DC 175 (p = .01) Cal DC 205 - Cal DC 635 (p = .99)	-20	K=1
LP-1917	Sotelo I	<i>Myocastor coypus</i>	1690±90	Cal DC 255 - Cal DC 289 (p = .13) Cal DC 337 - Cal DC 522 (p = .87)	Cal DC 170 - Cal DC 176 (p = .002) Cal DC 204 - Cal DC 601 (p = .997) Cal DC 623 - Cal DC 625 (p = .001)	-20	K=1
LP-2648	El Quebracho	<i>Homo sapiens</i>	1700±40	Cal DC 260 - Cal DC 267 (p = .04) Cal DC 339 - Cal DC 432 (p = .96)	Cal DC 251 - Cal DC 300 (p = .13) Cal DC 328 - Cal DC 503 (p = .85) Cal DC 505 - Cal DC 520 (p = .02)	-20	K=1

Laboratorio	Nombre del sitio	Muestra	Edad ^{14}C convencional años AP	Rango de edad calibrada (SHCAL13.14c)		$\Delta^{13}\text{C}$ (‰) Estimado	Factor Multiplicador de error
				1 sigma	2 sigma		
LP-3055	El Quebracho	<i>Homo sapiens</i>	1810 \pm 60	Cal DC 207 - Cal DC 358 (p = 1)	Cal DC 122 - Cal DC 392 (p = .99) Cal DC 398 - Cal DC 406 (p = .1)	-20	K=1
LP-3014	El Quebracho	<i>Homo sapiens</i>	2200 \pm 110	Cal AC 369 - Cal AC 128 (p = .95) Cal AC 125 - Cal AC 110 (p = .05)	Cal AC 435 - Cal DC 61 (p = .99) Cal AC 482 - Cal AC 439 (p = .01)	-20	K=1

Tabla 1. Dataciones radiocarbónicas de los contextos arqueológicos del Gran Chaco argentino

Discusión

Las dataciones radiocarbónicas obtenidas para el sitio El Quebracho constituyen un aporte significativo al conocimiento arqueológico regional. Estos resultados jalonan el contexto más antiguo identificado hasta el momento, sumando información acerca de la cronología de los asentamientos humanos del Gran Chaco argentino.

A su vez representa el más temprano espacio formal de inhumación, involucrando enterratorios primarios en tierra, individuales y múltiples, con bienes asociados de forma diferencial y con un uso temporal sostenido. El análisis de la bibliografía que aborda específicamente la temática de las prácticas mortuorias en la región chaqueña complementa la singularidad de estos hallazgos (Lamenza *et al* 2012; Metraux 1963; Palavecino 1944).

Por tanto, no resulta arriesgado aseverar que este contexto arqueológico que responde a la categoría de *cementerio* (Pardoe 1988), con características indicativas de una normativa cultural propia de poblaciones estables, con redundancia de ocupación del espacio, acceso diferencial a los recursos, movilidad reducida y amplias redes de interacción (Binford 1971; Chapman *et al* 1981; O'Shea 1984; Saxe 1970; Tainter 1978; entre otros) se desarrolló tempranamente en el Gran Chaco argentino.

Agradecimientos

Estas investigaciones fueron financiadas por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) y la Universidad Nacional de La Plata a través de Proyectos de Investigación acreditados. Se contó además con el apoyo logístico de la Dirección de Patrimonio de la Provincia de Formosa a través de su titular Prof. Graciela Buiatti. Las actividades de campo se desarrollaron plenamente gracias a la continua colaboración de la comunidad wichí y criolla con participación activa de los docentes de las instituciones educativas locales que siempre nos reciben con la mejor predisposición y comparten con nosotros el interés por conocer el pasado regional. Especial mención para el Adonías y Crescencio, miembros destacados de la comunidad wichí. Agradecemos, además, la colaboración del Dr. D'Elía del Centro de Investigaciones Geológicas (CONICET-UNLP) por la determinación petrográfica de las materias primas líticas; al Dr. Darrigan de la División Zoología Invertebrados (FCNyM-UNLP) por la determinación de los moluscos y al Dr. Tonni por su permanente asesoramiento.

Bibliografía

- » ARENAS, P. (2003). *Etnografía y Alimentación entre los Toba-Nachilamole y Wichí-Lhuku'tas del Chaco Central (Argentina)*. Edición del autor. Buenos Aires.
- » BINFORD, L. (1971). Mortuary practices: their study and their potencial. *Approaches to the Social Dimensions of Mortuary Practices. Memoirs of the Society for American Archaeology* 25: 6-29.
- » BRAUNSTEIN, J., S. SALCEDA, H. CALANDRA, G. MÉNDEZ y S. FERRARINI (2002). Historia de los chaqueños – Buscando en la “papelera de reciclaje” de la antropología sudamericana”. *Acta Americana, Journal of the Swedish Americanist Society* 10(1): 59-88.
- » BUIKSTRA, J. y D. UBELAKER (1994). *Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains*. Arkansas Archaeological Survey Research Series N° 44. Fayetteville.
- » CALANDRA, H. y S. SALCEDA (2004). El territorio y sus ocupantes: ¿Qué, quienes cómo y cuándo? *Folia Histórica del Nordeste* 15: 107-128.
- » CALANDRA, H. y S. SALCEDA (2008). Cambio y continuidad en el Gran Chaco. De las historias étnicas a la prehistoria. En *Liderazgo: Representatividad y Control Social en el Gran Chaco*, editado por Braunstein J. y N. Meichtry, pp. 33-40. UNNE, Resistencia.
- » CALANDRA, H., G. LAMENZA y S. SALCEDA (2012). Arqueología pública y pueblos originarios en el Chaco central: ancestría e identidad. En *Estudios y Contribuciones*, editado por Fantín M., Maeder E. y M. Salinas, pp. 45-70. Contexto, Resistencia.
- » CHAPMAN, R., I. KINNES y K. RANDSBORG (1981). *The Archaeology of Death*. Cambridge University Press, Cambridge.
- » DESÁNTOLO, B., G. LAMENZA, G. BALBARREY, V. RAMALLO, C. DE FEO, H. CALANDRA, J. BRAUNSTEIN y S. SALCEDA (2013). Territorialidad y laudo forense. El caso misión esteros (Formosa, Argentina). *Folia Histórica del Nordeste* 21: 155-167.
- » LAMENZA, G. (2013). *El Hombre y el Ambiente en el Holoceno Tardío del Chaco Meridional*. Universidad Nacional de Catamarca. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, San Fernando del Valle de Catamarca.
- » LAMENZA, G., G. BALBARREY, B. AGUIRRE y H. CALANDRA (2006). *Complejidad e interacción de sociedades prehispánicas ribereñas del Gran Chaco argentino*. En *Actas del XXV Encuentro de Geohistoria Regional*. IIGHI-CONICET, Resistencia.
- » LAMENZA, G. y M. SANTINI (2013). Arqueología del Chaco Meridional: nuevos aportes a la comprensión de la dinámica cultural chaqueña prehispánica. *Suplemento Antropológico XLVIII(2)*: 145-220.
- » LAMENZA, G., J. RODRÍGUEZ MIR, H. CALANDRA y S. SALCEDA (2012). Espacio funerario en el Chaco Meridional. En *El Hombre, el Medio y sus Relaciones*. Editado por Silvera de Buenader E. y S. Martínez de Montiel, pp. 177-189. Universidad Nacional de Catamarca. San Fernando del Valle de Catamarca.
- » METRAUX, A. (1963). Ethnography of the Chaco. En *Handbook of the South American Indians*, editado por J. Steward. Bureau of American Indians, Smithsonian Institution, Washington.
- » NAUMANN, M. (2006). *Atlas del Gran Chaco Sudamericano*. Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GZT). ErreGé & Asoc., Buenos Aires.

- » O'SHEA, J. (1984). *Mortuary Variability: An Archaeological Investigation*. Academic Press, Orlando.
- » PALAVECINO, E. (1944). Prácticas funerarias nortenas: las de los indios del Chaco. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 4: 85-93.
- » PARDOE, C. (1988). The cemetery as symbol. The distribution of prehistoric aboriginal burial grounds in southeastern Australia. *Archaeology in Oceania* 23: 1-16.
- » SAXE, A. (1970). *Social Dimensions of Mortuary Practices*. Tesis de Doctorado, University of Michigan. University Microfilms Inc., Ann Arbor, Michigan.
- » STEELE, D. y C. BRAMBLETT (1989). *The Anatomy and Biology of the Human Skeleton*. Texas A&M University Press, Texas.
- » TAINTER, J. (1978). Mortuary practices and the study of prehistoric social systems. *Advances in Archaeological Method and Theory* 1: 105-141. Academic Press, New York.
- » UBELAKER, D. (1978). *Human Skeletal Remains. Excavation, Analysis, Interpretation*. Aldine Publishing Company, Chicago.
- » WHITE, T. (2000). *Human Osteology*. Academic Press, California.